

# 最近のインターネット業界動向 ~IPv6国際標準策定の舞台裏と 国際貢献のあり方~

2008. 10. 7 荒野高志 インテックネットコア

## 自己紹介



	国内	国際
1986	NTT入社 ソフト研配属	
1991-2		イリノイ大客員研究員
1996 -2001	OCNのネットワーク設計 国際展開に関する企画 IPv6プロジェクト	アドレス管理組織 (JPNIC/APNIC/ICANN)
2001-2	Asia Global Crossing入社	IPv6関連組織 (IPv6 Forum/
2002-	インテック・ネットコア入社	APv6TF···)

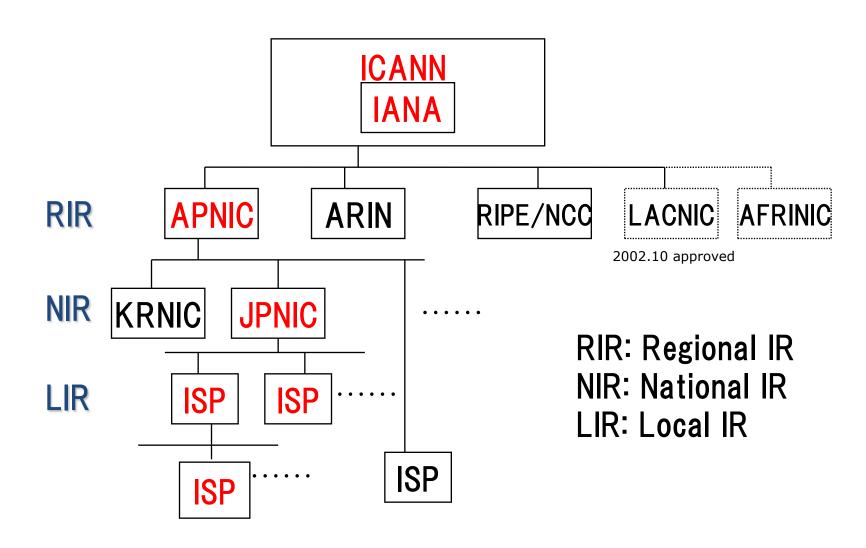
## 3. インターネット上の標準組織



- ●技術、プロトコル
  - → IETF (Internet Engineering Task Force)
  - "Rough Consensus and Running Code"に基づく標準化
  - 境界領域はITUなど他の標準機関と連携
- IPアドレス
  - → ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) 及び Internet Registries

## アドレスレジストリ階層





### 5. I CANN



- インターネット上のドメインネーム、IPアドレス、ルートネームサーバなどの共有資源の調整を行うため、1998年秋設立した民間の非営利団体
  - それ以前は、IANA (Internet Assigned Names Authority)がNSF (National Science Foundation)から委託を受けて実施していた
  - \* 米国政府のものではなく、世界のみんなで資源管理を!
  - 年4-5回の会議も世界中で開催。委員も世界から選定

#### ● 実績

- gTLD (.comなど)を開放
- 新gTLDを発行 .biz, .info, .nameなど
- IANAとRIRの関係を整理

### ● 体制

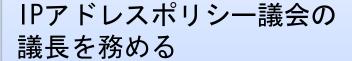
- Board
- Supporting Organization (ASO, ccNSO, GNSO)
- Advisory Committee (GAC, RSSAC, SAC, ALSC)

IPアドレスのグローバルな 管理について責任をもつ ASO(Address Supporting Organization)の副議長を 務める(1998-2003)

## IPアドレス資源管理のしくみ



- アドレスポリシー 5つのゴール
  - · 一意性
  - 登録
  - ・経路集約
  - 節約
  - 公平性



- 割当て機関はアドレスレジストリが担当
- 割当てポリシー(=配布 ルール)は各地域アドレ スレジストリが主催する オープンポリシーミーティングで決定
  - · ユーザ交えてオープンに議論
    - ◆ すべての人が政策提案し、意 見を述べることができる
  - ・ 地域毎に決定し、関係全組織 へ報告
  - · ICANN ASOでグローバルな調整

## IPv6アドレスグローバルポリシー制定の顛末

● 2001-2002にかけてポリシーを提案、制定

#### く背景>

- それまでのIPv6アドレスポリシー
  - 1999年5月にRFC2374をもとにRIRが暫定的に制定
  - · 1999年7月にはこのポリシーをもとにRIRが割り振りを開始
  - · sTLA(正式アドレス)取得条件等を規定
- 商用サービスを行うには不十分(日本・アジアで問題)
  - · 基本的なところはIPv4を踏襲
    - ◆ IPv6らしい考慮がない
  - ・ 未規定部分が多い
    - ◆ エンドユーザーへのAssignmentの大部分
    - ◆ Initial allocation/35以降のallocation方法/TLAになるやり方など
- → デプロイメントの最も進んでいる日本から世界に対し積極的に 提案していく

**NetCore** 

## 経緯(1)



- 国内でのコンセンサス形成(2001年6-7月)
  - ・具体的ポリシーの緊急性
  - 経路集成の重要性の認識
    - ◆アドレス節約の非重要性の認識
  - 経路集成を考慮した割振りアドレス条件と割振り量
  - ・割当て基準やNLA相当組織への割振りの明確化
  - JPNIC (メーリングリスト/ミーティング)
  - · IPv6普及·高度化推進協議会
  - ・インターネット協会 IPv6オペレーション研究会
  - · WIDE研究会
  - JANOG BOF

## 経緯(2)



- APNIC 台北Policy SIG(2001年8月)
  - 2つの提案
    - ◆日本コンセンサスの提案
    - ◆RIRの提案
  - ・ 夜通しの議論を通じて、2 つの提案が 1 つにマージ
    - ◆双方の要望事項が折半した形で盛り込まれている
  - マージされた提案がミーティングに再提案され、コンセン サスをえた
    - ◆ただしポリシーはグローバルであるべき
      - → 他の地域でもコンセンサスをえる必要

## 経緯(3)



- グローバルメーリングリスト
  - 10月にオープン
    - ◆会議ごとのコンセンサスの調整に 有効
- エディトリアルチーム
  - 各地域のChairs(IPv6/Address policy)を中心に10名ほどのチームを結成
  - ・ドラフトのエディティング
  - 会議やメーリングリストでの意見 調整
  - (会議やメーリングリストでのリーダーシップ)

#### 会議

- 8月 APNIC 台湾
- 10月RIPEプラハ
- 10月ARINフロリダ

## 経緯(4)



- ドラフト
  - · 2001年12月 第1版
    - ◆日本ドラフトをもとにエディトリアルチームが手入れ
- 主な議論の傾向
  - ・ヨーロッパ
    - ◆IPv6のアドレスは半無限であり、自由でビジネスに支障のでないようなポリシーが欲しい
  - ・アメリカ
    - ◆IPv6のアドレスだって有限だ。 IPv4の失敗を繰り返すな。
  - ・アジア
    - ◆完璧でなくてもいいからそれなりのレベルのポリシーを早期に欲しい

#### 会議

- 8月 APNIC 台湾
- 10月RIPEプラハ
- 10月ARINフロリダ
- 1月 RIPE アムス

## 経緯(5)



- メーリングリストの議論で 落としどころを模索。最終 的には会議で決着
- ドラフト
  - 2002年4月 第2版
    - ◆MLや会議の議論の結果を反映
  - 2002年6月27日 第3版
    - ◆軽微な編集上の変更
    - ◆日本ドラフト執筆者7名が acknowledgeされている
  - · 2002年7月1日 第3版を 正式版として運用開始

#### 会議

- 8月 APNIC 台湾
- 10月RIPEプラハ
- 10月ARINフロリダ
- 1月 RIPE アムス
- 3月 APNIC バンコク 合意
- 4月 ARIN ラスベガス合意
- 4月 RIPE アムス 合意

### その他の国際活動



### ● IPv6普及啓蒙活動

- · IPv6の実験や導入は日本が一番進んでいるため、世界各国でその経験や知見を聞きたがっており、それを伝えに
- · Asia Pacific地域については情報交換を目的に、APv6TF を設立を提案
  - ◆アジアの仲間と連携

### ■ IPv4アドレス枯渇対応

- · 2007年2月から枯渇対応の必要性について世界中で問題提起。今や業界内での最大関心事項になってきた
- ・枯渇のインパクトや対応策の分析、など一歩進んだ情報 が世界中で求められており、この点でも日本の検討は進 んでいる → これからが大変そう

### 世界の中の日本



- IPv6における日本の優位性と競争力
- 日本のリーダシップ
  - ・ 技術、勤勉さ、生産性、知恵、経験?
  - グローバルな協調あってのリーダーシップ
- 説得するということ
  - ロジックは共通言語
  - ・シナリオ
  - 具体例は例として述べれば理解を助ける
  - 英語!
- 仲間をつくる
  - 信頼感、相互の尊敬(技術、人格両面で)
  - 議論で加勢してもらう
- 若手を育てる
  - チームとして
  - ・ トレーニング (英語とロジック)

## 技術者にとって今の時代とは



- 数百年に一度の時代の変革期
  - 技術がドライバーになって、政治・経済、文化、国際から人々の考え方まであらゆるものが変わる
  - ・コンピュータとネットワークがドライバー
- すでに変化は起こっている
  - ・コンピュータ、ケータイ、インターネット
  - モノがネットにつながる(IPv6等)
- われわれ技術者が時代を切り開いていく
  - われわれは何を目指すか?
  - 何を心がけるか?



# ご清聴ありがとうございました

- ご質問・お問い合わせ先 -

E-mail: arano@inetcore.com

URL: http://www.inetcore.com/